

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2021 г.)

Минск
«СтройМедиаПроект»
2021

УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43
С47

Редакционная коллегия:

С.Я. Аземша — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

Ю.Ф. Каменецкий — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);

М.П. Шруб — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ответственный секретарь)

Члены редакционной коллегии:

Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, М.А. Дубко, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, Ю.Л. Каленик, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, Г.В. Суздалева, С.П. Тишук, В.В. Трапук, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2021 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2021. — 464 с.

ISBN 978-985-7172-49-8.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43**

ISBN 978-985-7172-49-8

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2021
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2021
- © Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 11-81

| | |
|---|----|
| <i>Ананич В.А.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕХАНИЗМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ..... | 11 |
| <i>Василевич Г.А.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ПРОВЕРКУ ЗАДЕРЖАНИЯ..... | 14 |
| <i>Голлик Ю.В.</i> ВЫЗОВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА И УГОЛОВНОЕ ПРАВО..... | 17 |
| <i>Головенчик М.Г.</i> ХИЩЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА..... | 20 |
| <i>Голоскоков Л.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА..... | 24 |
| <i>Иващенко М.А.</i> «ЦИФРОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ» И УГОЛОВНОЕ ПРАВО..... | 27 |
| <i>Кауэга С.В., Лалль А.Э.</i> РОСТ УРОВНЯ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В ЭСТОНИИ В ФОКУСЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА..... | 31 |
| <i>Кашинский М.Ю.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ И ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ..... | 35 |
| <i>Лавринов В.В.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 39 |
| <i>Лапцевич И.И.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ..... | 43 |
| <i>Мартыненко Н.Э.</i> ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШЕМУ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)..... | 48 |
| <i>Набатова А.Э.</i> К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ В РАЗВИТИИ КРИМИНОЛОГИИ..... | 52 |
| <i>Никишин В.Д.</i> ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДА ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЭКСТРЕМИСТСКО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННО-МОНИТОРИНГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ..... | 56 |
| <i>Рахмон Ю.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН..... | 60 |
| <i>Руденя Ю.Е.</i> ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЛЖЕСТРУКТУР..... | 63 |
| <i>Санташов А.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОГО И ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ..... | 67 |
| <i>Семинская А.П.</i> БРОДЯЖНИЧЕСТВО И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 173 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... | 70 |
| <i>Шидловский А.В.</i> О ВОПРОСАХ НАКАЗУЕМОСТИ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА..... | 73 |
| <i>Шушкевич А.Г.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВЫЯВЛЯЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ..... | 77 |

**РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА..... 82-218**

Багдановіч Н.А. ПЫТАННІ КРЫМІНАЛЬНАГА ПРАСЛЕДАВАННЯ АСОБЫ
ПА ПРΟΣЬБЕ ОРГАНА КРЫМІНАЛЬНАГА ПРАСЛЕДАВАННЯ АБ АКАЗАННІ
МІЖНАРОДНАЙ ПРАВАВОЙ ДАПАМОГІ ПА КРЫМІНАЛЬНАЙ СПРАВЕ
НА АСНОВЕ ПРЫНЦЫПУ ўЗАЕМНАСЦІ 82

Богословская Е.В. ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
РАЗУМНЫХ СРОКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА..... 86

Бурнин С.С. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ
ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ..... 88

Валов С.В. СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ
И ПОВСЕДНЕВНЫЕ РЕАЛИИ..... 93

Вершинина С.И. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ:
ЦЕЛИ, ОСНОВАНИЯ И ПРИЧИНЫ 96

Гаврилов Д.И. ЗАЛОГ С УСТАНОВЛЕННЫМИ ЗАПРЕТАМИ, НОВАЯ МОДЕЛЬ
МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ..... 100

Гапанович А.М. ЗАКОННОСТЬ ОТМЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ИЗМЕНЯЮЩИХ
ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА (О ПРИЗНАНИИ
ПОДОЗРЕВАЕМОМ, О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО) 104

Горовая И.А., Турлаева Т.А. О ЗАКОННОСТИ ОТМЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЙ
О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО 107

Гриненко А.В. СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... 112

Есина А.С., Чиковани М.А. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ С УЧАСТИЕМ ЗАЩИТНИКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ПО УПК РФ И УПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ..... 115

Зайцев В.П. К ВОПРОСУ НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА
И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 119

Зайцева Л.Л. ПЕРЕГОВОРЫ И ПОСРЕДНИЧЕСТВО В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ДИСПОЗИТИВНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА..... 123

Качалова О.В. СООТНОШЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО И СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ:
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ..... 127

Климович Ю.С. О РЕФОРМИРОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА..... 130

Коврижкин А.И. О РОЛИ РУКОВОДИТЕЛЯ СЛЕДСТВЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ
НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ 133

Костенко К.А., Трубчик И.С. ИНСТИТУТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО
С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РОССИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ,
БУДУЩЕЕ 138

Кубарев И.В., Барган С.С. СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ: КОМПАРАТИВИСТИКА 141

Локтевич О.И. НЕДОПУСТИМОСТЬ РАЗГЛАШЕНИЯ ДАННЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ
ТОЛКОВАНИЯ 145

КОСТЕНКО Константин Анатольевич

*заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»*

ТРУБЧИК Ирина Степановна

*Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный сотрудник
Следственного комитета Российской Федерации
директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»*

ИНСТИТУТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РОССИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

В 2021 году исполняется 200 лет со дня рождения известного русского юриста XIX века Николая Ивановича Стояновского (1821–1900), автора одного из первых учебников по уголовно-процессуальному праву России, а также непосредственного разработчика таких важных законопроектов, как «Учреждение судебных следователей», «Наказ судебным следователям», «Устав уголовного судопроизводства» и др.

Изучая труды Н.И. Стояновского, невольно приходишь к мысли, насколько глубоко надо знать право и понимать цели и задачи правосудия, чтобы выстроить систему прав обвиняемого именно так, чтобы их соблюдение привело к однозначному результату, «при котором скоро, легко и верно открывается виновный... А невинный остается в возможной неприкосновенности» [4]. Если следовать теории Н.И. Стояновского, получается, что справедливое и честное исполнение уголовных законов в отношении обвиняемого позволяет получить нам истину, причем не формальную, а материальную!

С точки зрения соблюдения и реализации прав обвиняемого наиболее показателен и совершенен в этом отношении в Российской империи был Устав уголовного судопроизводства 1864 года (далее — Устав).

Наиболее значимым правом обвиняемого в досудебном уголовном судопроизводстве, на наш взгляд, было и остается право обвиняемого знакомиться с материалами уголовного дела (в т. ч. получать его копии).

По Уставу (ст. 475) обвиняемый совершенно бесплатно имел право получить копии протоколов и постановлений судебного следователя. Рассматриваемая норма имела очень важное значение, т. к. составители Устава представляли ее как «одно из первых условий правосудия: предоставление подсудимому возможных средств оправдания» [5]. При этом ст. 476 и 477 Устава предоставляли возможность обвиняемому при ознакомлении с уголовным делом указать на новые обстоятельства. И если эти обстоятельства могли повлиять на решение по делу, то следователь обязан был их проверить.

Цель рассматриваемых норм Устава в целом заключалась в том, чтобы побудить обвиняемого «к раскаянию и чистосердечному во всем признанию, или же, напротив, если обвинение неосновательно, доставить ему возможность совершенно и положительно оное опровергнуть» [5]. Авторы Устава считали,

Научное издание

СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Минск, 24 июня 2021 г.)

Ответственный за выпуск *Т.А. Фалалеева, М.П. Шруб*
Верстка *С.А. Шуляк*
Корректор *М.А. Басовская*

Подписано в печать 15.06.2021.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 26,97. Уч.-изд. л. 32,96. Тираж 170 экз. Заказ 558.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное предприятие «СтройМедиаПроект».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий:
№1/43 от 03.10.2013, № 2/42 от 13.02.2014.
Ул. В. Хоружей, 13/61, 220123, г. Минск.